

Flora urbana de Ciudad Universitaria (UNAH): Origen, usos potenciales y estado de conservación

Urban Flora of Ciudad Universitaria (UNAH): Origin, Potential Uses, and Conservation Status

Alejandra Sarahí Clavel
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras
alejandra.clavel@unah.hn

DOI: 10.51438/etnobiolv24n1a8

Iris Massiel Rodríguez
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras
iris.rodriguez@unah.edu.hn

Recibido: 18 octubre 2025

Aceptado: 24 abril 2026

Lilian Ferrufino-Acosta
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras
lilian.ferrufino@unah.edu.hn

Resumen:

Los usos potenciales de la flora urbana representan una oportunidad clave para integrar el conocimiento ecológico, cultural y económico en la gestión sostenible de los espacios verdes dentro de las ciudades. El estudio tuvo como objetivo actualizar el listado de especies vegetales presentes en Ciudad Universitaria, Tegucigalpa, así como identificar sus usos potenciales y su origen, con el fin de fomentar su conservación y aprovechamiento sostenible en un entorno urbano. Se registraron 269 especies, pertenecientes a 83 familias y 216 géneros. Las familias con mayor número de especies fueron Fabaceae, Asteraceae y Arecaceae. De estas, 93 son árboles, 38 arbustos, 137 hierbas y 10 lianas. En cuanto al origen, el 63% son especies nativas, 20% casuales, 14% naturalizadas y 3% invasoras. Las especies nativas presentaron mayor distancia de similitud con las demás categorías de origen. Con base en los usos potenciales, las especies se clasificaron en siete categorías: medicinales (75 especies), ornamentales (48), comestibles (23), artesanales (8), construcción (7), combustibles (4) y alimento para animales (3). Las especies nativas concentraron la mayor cantidad de usos (98 especies), seguidas por las naturalizadas, invasoras y casuales. Las nativas destacan especialmente en el uso medicinal. Respecto al estado de conservación, según la Lista Roja de la UICN, se identificaron dos especies en Peligro Crítico, seis en Peligro, cinco en estado Vulnerable, dos en Casi Amenazado y 131 en Preocupación Menor. Además, siete especies están incluidas en los apéndices de CITES: una en el Apéndice I, cinco en el II y una en el III. Este inventario resalta la importancia de conservar la flora urbana, especialmente las especies nativas y aquellas en riesgo, promoviendo su uso sostenible y su integración en la planificación urbana de Tegucigalpa.

Palabras clave: especies nativas, especies introducidas, flora urbana, inventario florístico, lista roja UICN, usos.

Abstract:

The potential uses of urban flora represent a key opportunity to integrate ecological, cultural, and economic knowledge into the sustainable management of green spaces within cities. This study aimed to update the inventory of plant species present in Ciudad Universitaria, Tegucigalpa, and to identify their potential uses and origins, in order to promote their conservation and sustainable use in an urban context. A total of 269 species were recorded, belonging to 83 families and 216 genera. The most species-rich families were Fabaceae, Asteraceae, and Arecaceae. Of the total species, 93 were trees, 38 shrubs, 137 herbs, and 10 lianas. Regarding origin, 63% were native species, 20% casual, 14% naturalized, and 3% invasive. Native species showed the greatest dissimilarity compared to the other origin categories. Based on traditional uses, species were classified into seven categories: medicinal (75 species), ornamental (48), edible (23), artisanal (8), construction (7), fuel (4), and fodder (3). Native species accounted for the greatest number of uses (98 species), followed by naturalized, invasive, and casual species. Native plants stood out particularly in medicinal use. Regarding conservation status, according to the IUCN Red List, two species were identified as Critically Endangered, six as Endangered, five as Vulnerable, two as Near Threatened, and 131 as Least Concern. Additionally, seven species are listed in the CITES appendices: one in Appendix I, five in Appendix II, and one in Appendix III. This inventory highlights the importance of conserving urban flora—particularly native and threatened species—by promoting their sustainable use and integration into the urban planning of Tegucigalpa.

Keywords: Native species, introduced species, urban flora, floristic inventory, UICN red list, uses.

Introducción

La etnobotánica estudia la relación ecológica entre las personas y las plantas, basada en el conocimiento transmitido de generación en generación por comunidades que han mantenido un vínculo estrecho con su entorno vegetal (Hurrell & Albuquerque, 2012; Garnatje et al., 2017). De acuerdo con varios autores, esta disciplina surge de la convergencia entre la botánica y la antropología, lo que ha permitido comprender cómo las comunidades utilizan los recursos vegetales. Estos conocimientos no solo aportan información social y cultural valiosa, sino que contribuyen a la conservación de la biodiversidad nativa, búsqueda nuevas drogas y alimentos, entre otros (Hurrell, 1987; Heinrich, 2003; Pardo de Santayana & Gómez Pellón, 2003; Albuquerque & Hanazaki, 2009; Ferreira, 2022).

Las áreas verdes urbanas son esenciales para la conservación de la biodiversidad de especies nativas; sin embargo, estos entornos carecen de muchas estructuras ecológicas importantes, como troncos en descomposición y vegetación en diferentes estratos (Aronson et al., 2017; Fernández, et. al. 2023). A pesar de estas limitaciones, los espacios verdes urbanos siguen siendo de valor trascendental para mantener la riqueza taxonómica nativa, además de proporcionar los servicios ecosistémicos con múltiples usos potenciales, lo que contribuye a mejorar en los aspectos climáticos (Berthon et al., 2021; Threlfall et al., 2017), ecológicos (Daniels et al., 2018; Berthon et al., 2021), económicos (Zhao et al., 2022) y sociales (Threlfall et al., 2017).

Las plantas cultivadas y naturalizadas en las zonas urbanas han sido trasladadas desde otra región o país, con algún propósito específico, como alimento para humanos o animales domésticos, uso ornamental, medicinal, así como proporcionar sombra en plantaciones, encontrando condiciones favorables para crecer, logrando así adaptarse a nuevos ambientes (Lemoine et al., 2016; Morales, 2020). Las ciudades ejercen presiones selectivas únicas, como temperaturas elevadas, contaminación, y hábitats modificados, que favorecen ciertos rasgos adaptativos en las especies, incluidas las no nativas, estas especies pueden tener ventaja sobre las nativas, especialmente bajo escenarios de cambio climático (Borden & Flory, 2021). No obstante, la coexistencia de especies nativas e invasoras sugiere que la competencia biótica no es suficiente para prevenir invasiones en estos ecosistemas urbanos (Kim et al., 2025).

Diversos estudios han demostrado el papel fundamental de los parches urbanos en la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento del conocimiento sociocultural asociado a las plantas. En Suecia, las áreas verdes urbanas se han utilizado como espacios de conservación para plantas nativas en estado vulnerable (Colding, 2003). En Argentina, se actualizó el catálogo de flora urbana, identificando sus usos potenciales, además que tomaron en cuenta su hábito y origen (Roger, et al. 2016). Mientras que, en México, los parques públicos han favorecido la preservación de las especies comestibles y medicinales de la zona, se conoce que esta práctica tuvo su origen en fincas privadas y luego fue adaptada a zonas urbanas, beneficiando el entorno y también la continuidad de las prácticas tradicionales (Alanis-Rodríguez et al., 2023).

La consolidación de políticas de conservación y planificación urbana en campus universitarios de Latinoamérica enfrenta un dilema creciente debido a la construcción continua de nuevos edificios, lo que incrementa la presión sobre los espacios verdes institucionales (Zambrano et al, 2019; Liu et al., 2021). Diversos estudios en la región han demostrado que una gestión adecuada de los espacios verdes universitarios contribuye al bienestar de la comunidad estudiantil, favorece la biodiversidad urbana y fortalece la identidad institucional (Ferrer#Sánchez et al., 2017). Además, el valor de abordar la planificación urbana mediante un enfoque participativo, donde actores académicos, administrativos y la comunidad local codiseñan políticas que integran dimensiones sociales, económicas y ambientales (Battiston & Schifanella, 2024). En este sentido, la gestión participativa de las áreas verdes universitarias promueve una gobernanza más inclusiva, capaz de crear corredores ecológicos y fomentar el compromiso ciudadano (Valenzuela et al., 2024). Asimismo, ejemplos en Colombia muestran que la incorporación de procesos participativos en la restauración y conservación de ecosistemas urbanos educativos empodera comunidades, fortalece la planificación colegiada y genera aprendizajes significativos en sostenibilidad (Figuerola et al., 2022).

Aunque en Centroamérica existen estudios sobre flora urbana, la mayoría se limitan al inventario de especies, sin considerar su origen y usos para la conservación. Este estudio actualiza el listado de especies del principal campus de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, en Ciudad Universitaria, Tegucigalpa, incorporando su origen y usos potenciales. Con un enfoque integral, aporta información útil para la planificación urbana, la gestión de áreas verdes y la educación ambiental. Además, promueve el aprovechamiento sostenible de la flora urbana, diferenciándose de estudios previos al proponer una visión más orientada a la sostenibilidad y conservación en contextos urbanos.

Materiales y método

Área de estudio

El campus de Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (CU-UNAH) está ubicada en Boulevard Suyapa, Tegucigalpa, departamento de Francisco Morazán (14°05'04.96" N, 87°09'43.57"O), 900 a 1000 m s.n.m. (Figura 1.) UNAH CU tiene una temperatura media anual de 22°C y una precipitación promedio anual de 1,074 mm a 1,174 mm (IHCIT, 2011). Tiene aproximadamente 100 ha y corresponde a un bosque seco subtropical con diversas especies introducidas usadas para su reforestación de áreas verdes, jardines y medianas (Ferrufino-Acosta et al., 2015). En el segundo período académico, CU-UNAH reportó una matrícula de 37,776 estudiantes (Portal UNAH, 2025). Actualmente CU cuenta aproximadamente con un 35% de áreas verdes, estas incluyen parches de bosque, jardín botánico, arboretum y mariposario (com. pers.).

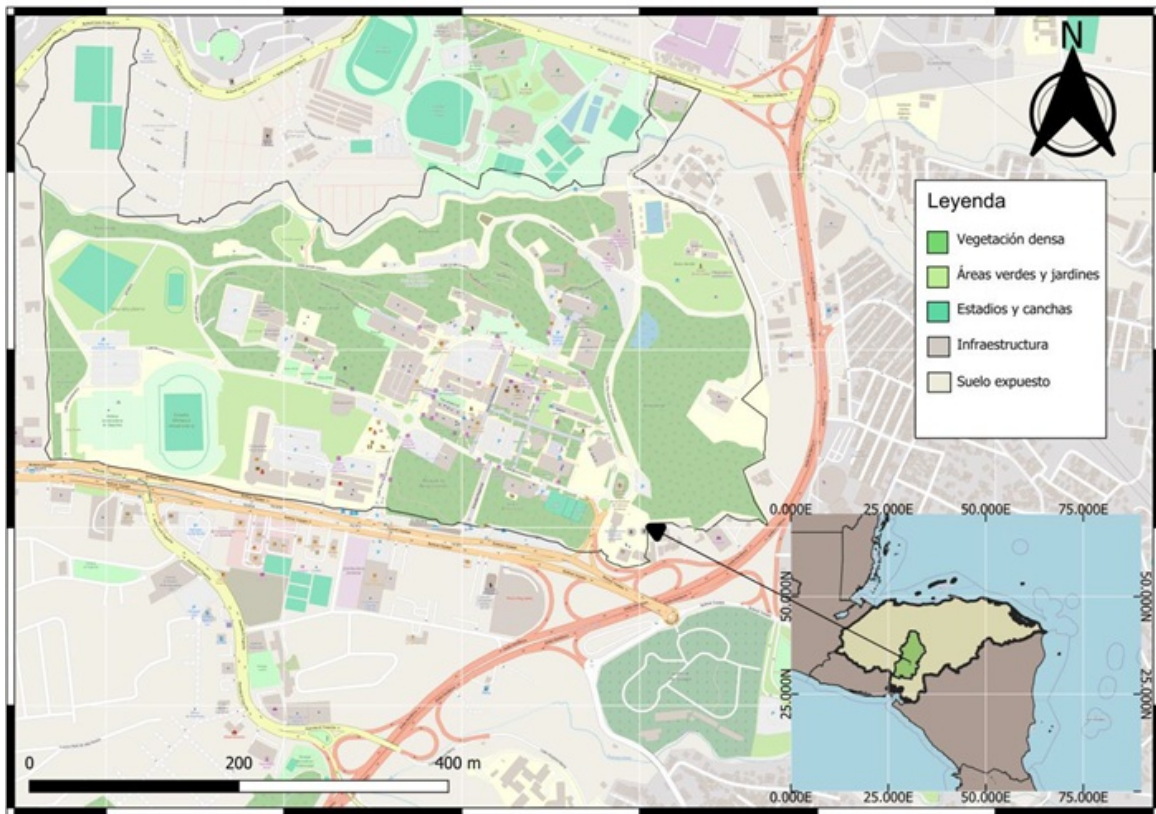


FIGURA 1
Ubicación de Ciudad Universitaria, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Tegucigalpa, Francisco Morazán

Listado de especies

Para la recolección de datos del inventario florístico en Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), se utilizó como referencia principal el artículo titulado Flora de Ciudad Universitaria, UNAH (Ferrufino-Acosta et al., 2015). Además, se complementó la información mediante la revisión de tres publicaciones científicas adicionales relacionadas con la flora local (Ardón et al., 2024; Ferrufino-Acosta et al., 2024; Rodríguez, 2025). Asimismo, con el apoyo del personal del herbario Cyril Hardy Nelson Sutherland (TEFH) se logró actualizar el listado de especies vegetales, dado que realizan recorridos cada tres meses.

La identificación de las especies censadas se llevó a cabo mediante claves dicotómicas, guías ilustradas y la consulta con los especialistas. La actualización de los nombres científicos se obtuvo de World Flora Online (<http://www.worldfloraonline.org>). El material vegetal está depositado en el Herbario TEFH.

Identificación de usos potenciales

Se realizó una revisión bibliográfica para identificar los usos etnobotánicos en Honduras de las especies registradas, utilizando como fuentes principales el libro *Plantas Medicinales Comunes de Honduras* y la *Farmacopea Vegetal Caribeña*. Además, se recopilaron datos sobre otros usos potenciales (como combustible, alimenticio, construcción y ornamental) a partir de literatura nacional y centroamericana, incluyendo tesis e informes técnicos (Nelson, 1986; Ochoa, 1991; Mejía, 1991; House et al., 1995; Fonseca et al., 1999; Ochoa

et al., 2003; Germosén-Robineau, 2005; Chizmar et al., 2009; Jardín Botánico y Centro de Investigación Lancetilla, 2012). De igual manera, se revisaron artículos científicos de acceso abierto publicados, con el propósito de enriquecer y validar la base de datos con información actualizada (Lentz, 1993; Agudelo, 2005; Alvarado y Carpintero, 2011; Flores et al., 2019; Ortega y Flores, 2023; Martínez et al., 2023).

Categorías de origen y hábito

La información sobre la forma de vida, el origen de las especies y mientras que los datos sobre nombres comunes y usos se recopilaron de fuentes bibliográficas publicadas en el país (House et al. 1995; Nelson 2008). Se clasificaron las especies del inventario en dos categorías basadas en su origen: nativas e introducidas y estas últimas se clasificaron de acuerdo con su grado de establecimiento y propagación en un nuevo entorno en: casuales y naturalizadas. Las especies casuales son exóticas que pueden sobrevivir o reproducirse ocasionalmente fuera del cultivo, pero no mantienen poblaciones autosostenibles, en cambio, las especies naturalizadas son plantas exóticas que crecen de forma independiente, se reproducen continuamente en la naturaleza y mantienen poblaciones que se renuevan sin intervención humana (Rojas-Sandoval et al., 2023). Mientras que las invasoras fueron consultada en la base de datos de plantas invasoras (Global Invasive Species Database, <https://www.iucngisd.org/gisd>). Esta clasificación es importante para entender el comportamiento de cada especie en los ecosistemas urbanos.

Estado de conservación: UICN y CITES

Se llevó a cabo una búsqueda sistemática en las bases de datos de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES). Esta revisión permitió categorizar el estado de conservación de cada especie registrada en la Ciudad Universitaria.

Análisis estadístico

Se elaboró una matriz en Excel que incluyó todas las variables previamente descritas. A partir de esta matriz, se generaron tablas dinámicas para explorar las posibles correlaciones entre dichas variables. Posteriormente, se construyó un gráfico percentil que muestra los usos potenciales de cada una de las especies. Además, se elaboró un cladograma utilizando la distancia euclidiana como medida de similitud, con el objetivo de identificar patrones entre las categorías de origen; este análisis se realizó en el programa PAST (versión 4.03). Finalmente, también en PAST, se efectuó un análisis de correlación entre los usos potenciales y las categorías de origen con el fin de evaluar la relación entre ambas variables.

Resultados

Composición florística Composición florística

Se registraron 269 especies, pertenecientes a 83 familias y 216 géneros. De este total, 93 especies son árboles, arbustos (38 especies), hierbas (137 especies) y lianas (10 especies), esta mayor proporción de hierbas respecto a árboles y arbustos sugiere la existencia de áreas abiertas y disturbadas (Figura 2).

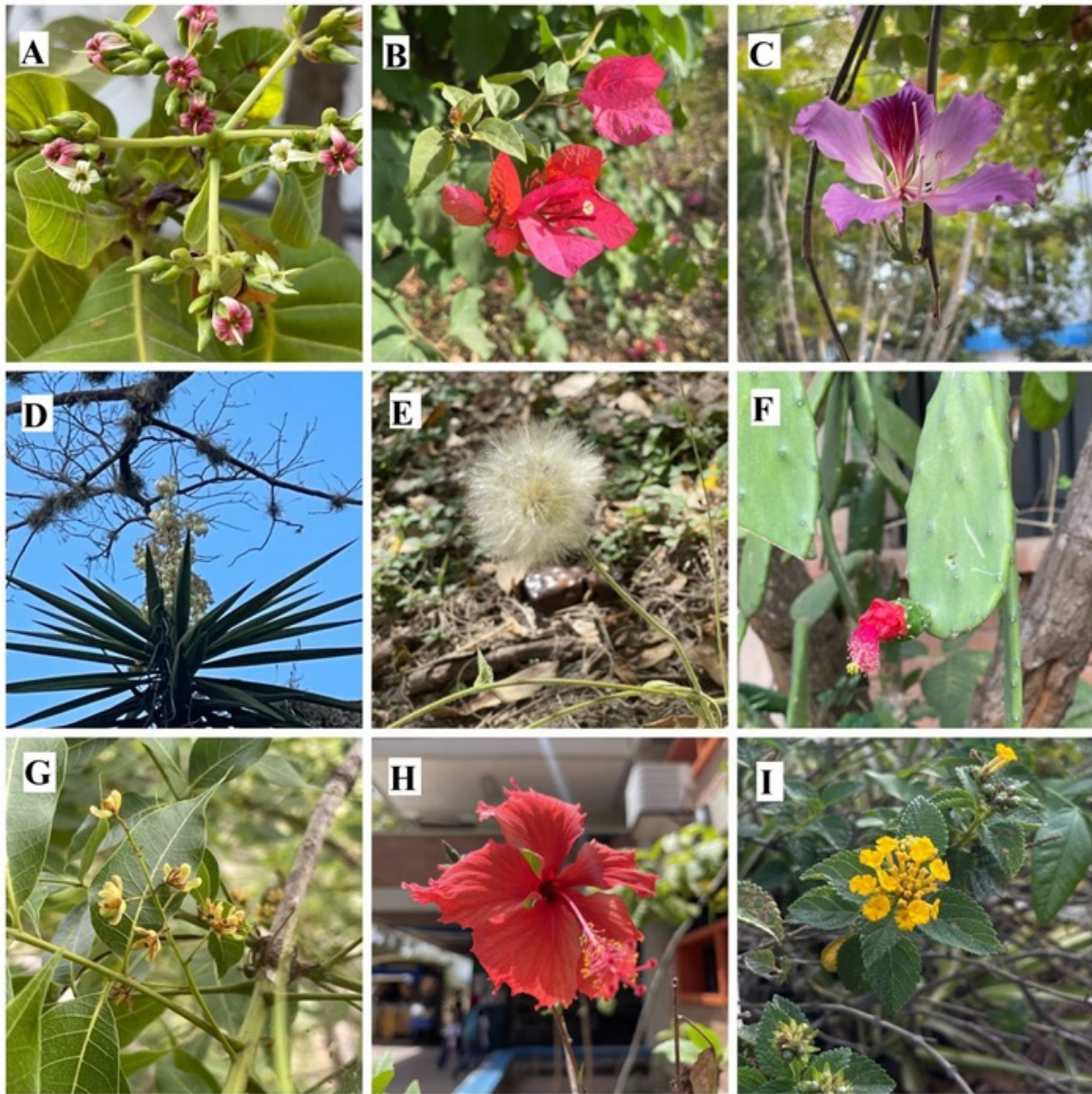


FIGURA 2

Algunas especies nativas e introducidas en Ciudad Universitaria. A. *Anacardium occidentale*, B. *Bougainvillea glabra*, C. *Bauhinia variegata*, D. *Yucca gigantea*, E. *Taraxacum officinale*, F. *Opuntia cochinillifera*, G. *Cedrela odorata*, H. *Hibiscus rosa-sinensis*, I. *Lantana camara*.

Las 10 familias con más número de especies fueron: Fabaceae (11.94 %), Asteraceae (7.46 %), Arecaceae (4.85 %), Bignoniaceae (4.10 %), Euphorbiaceae (3.73 %), Malvaceae (3.73 %), Acanthaceae (3.36 %), Apocynaceae (3.36 %), Convolvulaceae (3.36 %) y Solanaceae (2.61 %). De este total, 93 especies son árboles, arbustos (38 especies), hierbas (137 especies) y lianas (10 especies) (Figura 3).

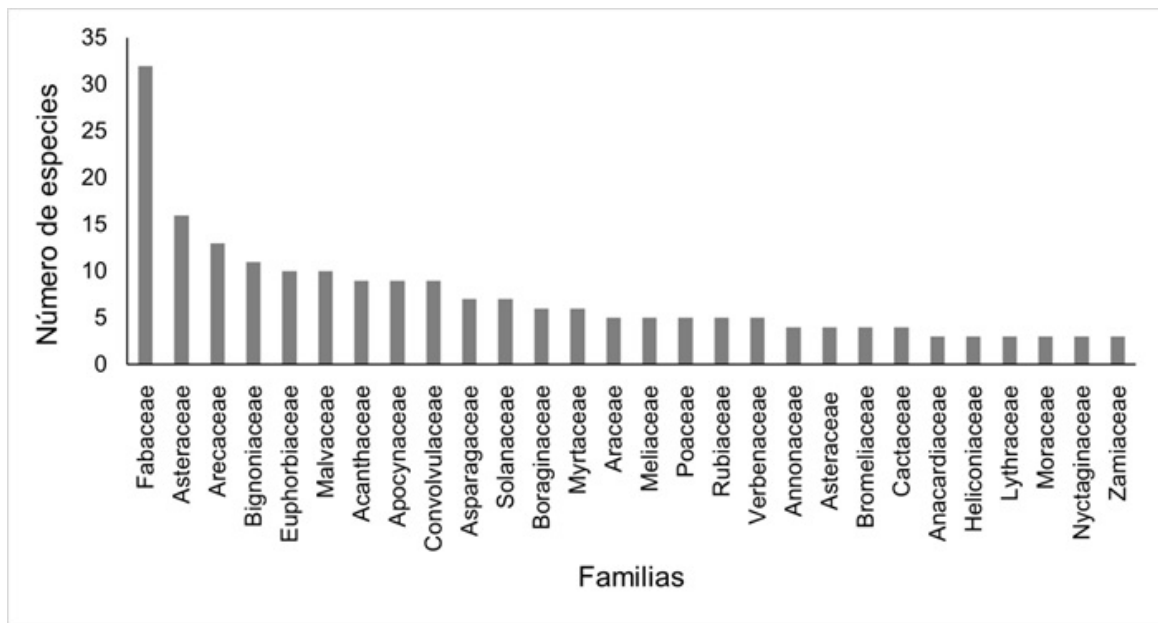


FIGURA 3
Familias con mayor número de especies en Ciudad Universitaria, UNAH

Con relación en la categoría de origen, el 63 % de las especies son nativas, el 20 % casuales, 14 % naturalizadas y el 3% invasoras (Tabla 1). Se reportan cinco especies invasoras: *Casuarina equisetifolia* L., *Eulophia maculata* (Lindl.) Rchb.f., *Pontederia crassipes* Mart., *Spathodea campanulata* P. Beauv., *Syzygium jambos* (L.) Alston. La proporción de especies casuales, naturalizadas e invasoras probablemente está asociada a las actividades antrópicas desarrolladas en el campus.

TABLA 1

Listado de especies registradas en Ciudad Universitaria, Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Hábito: a. árbol, ar. arbusto, h. hierba, l. liana. Estado conservación: EN. En peligro, VU. Vulnerable, LC. Preocupación Menor, DD. Datos insuficientes. Los nombres comunes, usos etnobotánicos de las especies registradas en Honduras se identificaron mediante una revisión bibliográfica basada en libros, literatura nacional y centroamericana, así como tesis, informes técnicos y artículos científicos de acceso abierto (Nelson, 1986; Ochoa, 1991; Mejía, 1991; House et al., 1995; Fonseca et al., 1999; Ochoa et al., 2003; Germosén-Robineau, 2005; Chizmar et al., 2009; Jardín Botánico y Centro de Investigación Lancetilla, 2012; Lentz, 1993; Agudelo, 2005; Alvarado y Carpintero, 2011; Flores et al., 2019; Ortega y Flores, 2023; Martínez et al., 2023, Herbario de Plantas Útiles Paul R. House, 2025).

No.	Familia	Especie	Origen	Nombre común	Hábito	Lista roja UICN	Lista CITES
1	Acanthaceae	<i>Aphelandra scabra</i> (Vahl) Sm.	Nativa		ar	LC	
2	Acanthaceae	<i>Barleria cristata</i> L.	Naturalizada	cola de mulenram	h		
3	Acanthaceae	<i>Hypoestes phyllostachya</i> Baker	Naturalizada		h		
4	Acanthaceae	<i>Justicia aurea</i> Schitdl.	Nativa		ar	LC	
5	Acanthaceae	<i>Justicia brandegeana</i> Wassh. & L.B.Sm.	Nativa	camaroncillo	h		
6	Acanthaceae	<i>Ruellia blechum</i> L.	Nativa		h		
7	Acanthaceae	<i>Ruellia tuberosa</i> L.	Nativa		h		
8	Acanthaceae	<i>Sanchezia parvibracteata</i> Sprague & Hutch.	Nativa		ar		
9	Acanthaceae	<i>Sanchezia oblonga</i> Ruiz & Pav.	Casual		ar		
10	Altingiaceae	<i>Liquidambar styraciflua</i> L.	Nativa	liquidámbar	a	LC	
11	Amaranthaceae	<i>Amaranthus hybridus</i> L.	Nativa	bledo manso, moco de pavo	h		
12	Amaryllidaceae	<i>Hippeastrum correiense</i> (Bury) Worsley	Casual		h		
13	Amaryllidaceae	<i>Ipheton uniflorum</i> (Graham) Raf.	Casual		h		
14	Anacardiaceae	<i>Anacardium occidentale</i> L.	Naturalizada	marañón	a		
15	Anacardiaceae	<i>Mangifera indica</i> L.	Naturalizada	mango	a		
16	Anacardiaceae	<i>Spondias purpurea</i> L.	Nativa	jocote, ciruela	a		
17	Annonaceae	<i>Annona muricata</i> L.	Nativa	guanábana	a	LC	
18	Annonaceae	<i>Annona squamosa</i> L.	Nativa	anona	a		
19	Annonaceae	<i>Monoon longifolium</i> (Sonn.) B.Xue & R.M.K.Saunders	Naturalizada	falsa ashoka, árbol de buda, árbol indio	a		
20	Annonaceae	<i>Sapranthus violaceus</i> (Dunal) Saff.	Nativa	ala de murciélago, urraco	a	LC	
21	Apocynaceae	<i>Allamanda blanchetii</i> A.DC.	Casual	campanilla morada	a		
22	Apocynaceae	<i>Allamanda cathartica</i> L.	Casual	amor de estudiante, bejuco de san José	l		
23	Apocynaceae	<i>Asclepias curassavica</i> Griseb.	Nativa		h		
24	Apocynaceae	<i>Carissa macrocarpa</i> (Eckl.) A.DC.	Naturalizada		ar	LC	
25	Apocynaceae	<i>Cascabela thevetia</i> L. Lippold	Nativa		ar	LC	
26	Apocynaceae	<i>Plumeria rubra</i> L.	Nativa		a	LC	
27	Apocynaceae	<i>Rauvolfia tetraphylla</i> L.	Nativa		ar	LC	

28	Apocynaceae	<i>Stapelia leendertziae</i> N.E.Br.	Casual		h		
29	Apocynaceae	<i>Thevetia ahouai</i> A.DC.	Nativa		ar		
30	Araceae	<i>Anthurium andraeanum</i> Linden ex André	Casual		h		
31	Araceae	<i>Philodendron lacerum</i> (Jacq.) Schott	Casual	mano de león	h		
32	Araceae	<i>Syngonium podophyllum</i> Schott	Nativa		h		
33	Araceae	<i>Spathiphyllum wallisii</i> Regel	Casual		h		
34	Araceae	<i>Spathiphyllum friedrichsthalii</i> Schott	Nativa		h		
35	Araliaceae	<i>Heptapleurum arboricola</i> Hayata	Casual		ar		
36	Araucariaceae	<i>Araucaria heterophylla</i> (Salisb.) Franco	Casual	araucaria, pino australiano	a		
37	Arecaceae	<i>Acoelorrhaphe wrightii</i> (Griseb. & H. Wendl.) H. Wendl. ex Becc.	Nativa	cubas, suyate	h	LC	
38	Arecaceae	<i>Acrocomia aculeata</i> (Jacq.) Lodd. ex Mart.	Nativa	coyol	h	LC	
39	Arecaceae	<i>Adonidia merrillii</i> (Becc.) Becc.	Casual		h	VU	
40	Arecaceae	<i>Brahea salvadorensis</i> H.Wendl. ex Becc.	Nativa		h	CR	
41	Arecaceae	<i>Caryota mitis</i> Lour.	Casual	cola de pescado	h	LC	
42	Arecaceae	<i>Cocos nucifera</i> L.	Naturalizada	coco, cocotero	h		
43	Arecaceae	<i>Dypsis lutescens</i> (H. Wendl.) Beentje & J. Dransf.	Casual	palma areca, areca	h	NT	
44	Arecaceae	<i>Phoenix roebelenii</i> O'Brien	Casual		h		
45	Arecaceae	<i>Roystonea regia</i> (Kunth) O.F. Cook	Nativa	palma real	h	LC	
46	Arecaceae	<i>Sabal mexicana</i> Mart.	Nativa	palma rústica	h	LC	
47	Arecaceae	<i>Syagrus romanzoffiana</i> (Cham.) Glassman	Casual		h	LC	
48	Arecaceae	<i>Washingtonia filifera</i> (Glöner ex Kerch., Burv., Pynaert, Rodigas & Hull) de Bary	Casual		h	LC	
49	Arecaceae	<i>Washingtonia robusta</i> H. Wendl.	Casual	palmera de abanico	h	LC	
50	Asparagaceae	<i>Agave americana</i> L.	Casual	maguey	h	LC	
51	Asparagaceae	<i>Asparagus densiflorus</i> (Kunth) Jessop	Casual	esparraguera plumosa	h		
52	Asparagaceae	<i>Chlorophytum comosum</i> (Thunb.) Jacques	Casual	malamadre, lazo de amor	h		

53	Asparagaceae	<i>Cordylone fruticosa</i> (L.) A. Chev.	Casual	cola de gallo, vara de san José	h	LC
54	Asparagaceae	<i>Dracaena hyacinthoides</i> (L.) Mabb.	Casual	lengua de suegra	h	
55	Asparagaceae	<i>Furcraea cabuya</i> Trel	Nativa	maguey	h	
56	Asparagaceae	<i>Yucca gigantea</i> Lem.	Nativa	flor de izote	h	
57	Asphodelaceae	<i>Aloe vera</i> (L.) Burm. f.	Naturalizada	sábila	h	
58	Asteraceae	<i>Ageratina altissima</i> (L.) R.M.King & H.Rob.	Nativa	amargo, chirivito, crucito	h	
59	Asteraceae	<i>Ambrosia polystachya</i> DC.	Naturalizada		h	
60	Asteraceae	<i>Baltimora recta</i> L.	Nativa		h	
61	Asteraceae	<i>Bidens pilosa</i> L.	Nativa		h	
62	Asteraceae	<i>Chromolaena odorata</i> (L.) R.M.King & H.Rob.	Nativa		h	
63	Asteraceae	<i>Cirsium mexicanum</i> DC.	Nativa	cardo, cardo santo, punzaquedito	h	
64	Asteraceae	<i>Critonia daleoides</i> DC.	Nativa		ar	LC
65	Asteraceae	<i>Emilia fosbergii</i> Nicolson	Nativa		h	
66	Asteraceae	<i>Eupatorium</i> sp.	Nativa		h	
67	Asteraceae	<i>Melanthera nivea</i> (L.) Small	Nativa		ar	
68	Asteraceae	<i>Parthenium hysterophorus</i> L.	Nativa	ajenjo, escoba amarga	h	
69	Asteraceae	<i>Pluchea carolinensis</i> (Jacq.) G. Don	Nativa	siguapate, salvia santa	h	LC
70	Asteraceae	<i>Sphagneticola trilobata</i> (L.) Pruski	Nativa	cansabobo, miona, tres puntas	h	
71	Asteraceae	<i>Taraxacum officinale</i> F.H. Wigg.	Naturalizada	diente de león, amargón	h	
72	Asteraceae	<i>Tridax procumbens</i> L.	Nativa		h	
73	Asteraceae	<i>Verbesina guatemalensis</i> B.L. Rob. & Greenm.	Nativa		h	LC
74	Asteraceae	<i>Verbesina nurbacensis</i> Kunth	Nativa	lengua de vaca, mano de león, pascua de monte	h	LC
75	Asteraceae	<i>Youngia japonica</i> (L.) DC.	Naturalizada		h	
76	Asteraceae	<i>Zinnia peruviana</i> (L.) L.	Nativa	estrella, margarita, mulata	h	
77	Begoniaceae	<i>Begonia plebeja</i> Liebm.	Nativa		h	
78	Bignoniaceae	<i>Crescentia alata</i> Kunth	Nativa	jicaro, morro	a	LC
79	Bignoniaceae	<i>Crescentia cujete</i> L.	Nativa	jicara	a	LC

80	Bignoniaceae	<i>Godmania aesculifolia</i> (Kunth) Standl.	Nativa	cacho de novillo, quebracho	a	LC	
81	Bignoniaceae	<i>Jacaranda mimosifolia</i> D. Don	Naturalizada	jacaranda	a	VU	
82	Bignoniaceae	<i>Handroanthus chrysanthus</i> (Jacq.) S.O.Grose	Nativa	cortés	l	VU	Apéndice II
83	Bignoniaceae	<i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos	Nativa		a	LC	Apéndice II
84	Bignoniaceae	<i>Podranea ricasoliana</i> (Tanfani) Sprague	Casual	arbusto de pandora, trompeta	a		
85	Bignoniaceae	<i>Pyrostegia venusta</i> (Ker Gawl.) Miers	Casual	bignonia de invierno, liana de juego	a		
86	Bignoniaceae	<i>Spathodea campanulata</i> P. Beauv.	Invasora	llama del bosque	a	LC	
87	Bignoniaceae	<i>Tabebuia rosea</i> (Bertol.) DC.	Nativa	macuelizo	l	LC	Apéndice II
88	Bignoniaceae	<i>Tecoma stans</i> (L.) Juss. ex Kunth	Nativa	san andrés	l	LC	
89	Boraginaceae	<i>Cordia alliodora</i> (Ruiz & Pav.) Oken	Nativa	laurel	a	LC	
90	Boraginaceae	<i>Cordia dentata</i> Poir.	Nativa	tigüilote	a	LC	
91	Boraginaceae	<i>Ehretia latifolia</i> Loisel.	Nativa	tigüilote	a	LC	
92	Boraginaceae	<i>Heliotropium indicum</i> L.	Nativa	malmus, cola de alacrán	h		
93	Boraginaceae	<i>Heliotropium macrostachyum</i> (DC.) Hemsl.	Nativa	borraja, cola de alacrán	h		
94	Boraginaceae	<i>Wigandia urens</i> (Ruiz & Pav.) Kunth	Nativa		ar	LC	
95	Bromeliaceae	<i>Aechmea bracteata</i> (Sw.) Griseb.	Nativa		h		
96	Bromeliaceae	<i>Bromelia pinguin</i> L.	Nativa		h		
97	Bromeliaceae	<i>Tillandsia pruinosa</i> Sw.	Nativa		h		
98	Bromeliaceae	<i>Tillandsia recurvata</i> (L.) L.	Nativa	gallito	h		
99	Burseraceae	<i>Bursera simaruba</i> (L.) Sarg.	Nativa		a	LC	
100	Cactaceae	<i>Lemaireocereus lepidanthus</i> (Eichlam) S. Arias & Terrazas	Nativa		a		Apéndice II
101	Cactaceae	<i>Leuenbergeria lychmidiflora</i> (DC.) Lodé	Nativa		a		Apéndice II
102	Cactaceae	<i>Opuntia lutea</i> (Rose) D.R.Hunt	Nativa		ar	DD	Apéndice II
103	Cactaceae	<i>Opuntia cochenillifera</i> (L.) Mill	Nativa		ar	DD	Apéndice II
104	Cannabaceae	<i>Trema micranthum</i> (L.) Bume.	Nativa	capulín, capulín cuerito	a	LC	
105	Cannaceae	<i>Canna indica</i> L.	Nativa	bandera, bijao, platanillo	h		

106	Capparaceae	<i>Crateva tapia</i> L.	Nativa	cachimbo, matasanillo, naranjillo	h	LC	
107	Casuarinaceae	<i>Casuarina equisetifolia</i> L.	Invasora	casuarina	a	LC	
108	Celastraceae	<i>Semialarium mexicanum</i> (Miers) Mennega	Nativa	guaracaco, matapiojos, oreja de mono	a	LC	
109	Combretaceae	<i>Combretum fruticosum</i> (Loefl.) Stuntz	Nativa	papamiel	l		
110	Combretaceae	<i>Terminalia catappa</i> L.	Naturalizada	almendra	a		
111	Commelinaceae	<i>Commelina erecta</i> L.	Nativa		h	LC	
112	Commelinaceae	<i>Tradescantia pallida</i> (Rose) D.R. Hunt	Naturalizada	ala de cucaracha	h		
113	Convolvulaceae	<i>Ipomoea anisomeres</i> B.L. Rob. & Bartlett	Nativa		h		
114	Convolvulaceae	<i>Ipomoea indica</i> Merr.	Nativa	campanilla	h	DD	
115	Convolvulaceae	<i>Ipomoea nil</i> (L.) Roth	Nativa	campanilla o campanilla morada	h		
116	Convolvulaceae	<i>Ipomoea purpurea</i> (L.) Roth	Nativa		h		
117	Convolvulaceae	<i>Ipomoea squamosa</i> Choisy	Nativa		h		
118	Convolvulaceae	<i>Ipomoea tricolor</i> Cav.	Nativa		h		
119	Convolvulaceae	<i>Ipomoea trifida</i> (Kunth) G. Don	Nativa	quebra cajete	h	LC	
120	Convolvulaceae	<i>Ipomoea triloba</i> L.	Nativa	amole	h	LC	
121	Convolvulaceae	<i>Distimake quinquefolius</i> (L.) A.R. Simões & Staples	Nativa		l		
122	Cupressaceae	<i>Hesperocyparis lusitanica</i> (Mill.) Bartel	Nativa	ciprés	a	LC	
123	Curcubitaceae	<i>Cucumis anguria</i> L.	Naturalizada		l		
124	Euphorbiaceae	<i>Acalypha spachiana</i> Baill.	Casual		h		
125	Euphorbiaceae	<i>Acalypha wilkesiana</i> Müller.	Casual	manto de Jesús	h	LC	
126	Euphorbiaceae	<i>Cnidocolus urens</i> (L.) Arthur	Nativa	chichicaste	h	LC	
127	Euphorbiaceae	<i>Codiaeum variegatum</i> (L.) Rumph. ex A. Juss.	Casual	cola de gallo, laurel	h		
128	Euphorbiaceae	<i>Euphorbia milii</i> Des Moul.	Casual	corona de cristo	h	LC	
129	Euphorbiaceae	<i>Euphorbia pulcherrima</i> Willd. Ex Klotzsch	Casual	pascua	h	LC	
130	Euphorbiaceae	<i>Euphorbia tithymaloides</i> L.	Nativa		ar	LC	
131	Euphorbiaceae	<i>Euphorbia trigona</i> Mill.	Casual	árbol africano de leche, corona	h	DD	
132	Euphorbiaceae	<i>Jatropha podagrica</i> Hook.	Nativa		ar		

133	Euphorbiaceae	<i>Ricinus communis</i> L.	Nativa	ricinus, higuierilla	h		
134	Fabaceae	<i>Acacia mangium</i> Willd.	Casual		a	LC	
135	Fabaceae	<i>Pseudalbizzia adinocephala</i> (Donn.Sm.) E.J.M.Koenen & Duno	Nativa	candelillo, gavilancillo, madre de cacao	a	LC	
136	Fabaceae	<i>Albizia xerophytica</i> J.Linares	Nativa		a	EN	
137	Fabaceae	<i>Andira inermis</i> (W. Wright) Kunth ex DC.	Nativa	almendro de monte, almendro de río, guacamayo	a	LC	
138	Fabaceae	<i>Arachis hypogaea</i> L.	Naturalizada		h		
139	Fabaceae	<i>Bauhinia divaricata</i> L.	Naturalizada	casco de vaca, casco de venado, tres puntas	a	LC	
140	Fabaceae	<i>Caesalpinia pulcherrima</i> (L.) Sw.	Nativa	barbona, flor de fuego, palo de flor	ar	LC	
141	Fabaceae	<i>Coursetia polyphylla</i> Brandegeee	Nativa	chilincoco	ar	LC	
142	Fabaceae	<i>Crotalaria punila</i> Ortega	Nativa	sonito	h	LC	
143	Fabaceae	<i>Delonix regia</i> (Bojer ex Hook.) Raf.	Naturalizada	morazán	a	LC	
144	Fabaceae	<i>Desmodium nicaraguense</i> Oerst.	Nativa		h	LC	
145	Fabaceae	<i>Enterolobium cyclocarpum</i> (Jacq.) Griseb.	Nativa	guanacaste	a	LC	
146	Fabaceae	<i>Indigofera suffruticosa</i> Mill.	Nativa	añil, barbasco, jiquilite	a		
147	Fabaceae	<i>Inga vera</i> Willd.	Nativa	guaba, paterna, guajiniquil	a	LC	
148	Fabaceae	<i>Leucaena diversifolia</i> (Schtdl.) Benth.	Nativa	quebrachillo	a	LC	
149	Fabaceae	<i>Leucaena leucocephala</i> (Lam.) de Wit	Naturalizada	leucena, ipil-ipil	a		
150	Fabaceae	<i>Lonchocarpus sanctuarii</i> Standl. & L.O. Williams	Nativa		a	LC	
151	Fabaceae	<i>Lysiloma auritum</i> (Schtdl.) Benth.	Nativa	quebracho, quebracho morroñoso	a	LC	
152	Fabaceae	<i>Lysiloma divaricatum</i> (Jacq.) J.F.Macbr.	Nativa		a	LC	
153	Fabaceae	<i>Machaerium arboreum</i> (Jacq.) Vogel	Nativa		ar	LC	
154	Fabaceae	<i>Machaerium biovulatum</i> Micheli	Nativa		a	LC	
155	Fabaceae	<i>Mimosa albida</i> Humb. & Bonpl. Ex Willd.	Nativa	vergonzosa, zarza, zarza hueca	ar	LC	

156	Fabaceae	<i>Mimosa pudica</i> L.	Nativa	dormilona, puta vieja, sensitiva	h	LC	
157	Fabaceae	<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	Nativa	carbón, carbón blanco, carbón comayagua	a	LC	
158	Fabaceae	<i>Myrospermum frutescens</i> Jacq.	Nativa	cereipo, guatamare	a	LC	
159	Fabaceae	<i>Pithecellobium dulce</i> (Roxb.) Benth.	Nativa	quina roja, mangollano, michiguiste	a	LC	
160	Fabaceae	<i>Piscidia grandifolia</i> (Donn.Sm.) I.M.Johnst.	Nativa		a	LC	
161	Fabaceae	<i>Samanea saman</i> (Jacq.) Merr.	Nativa	carreto, cenicero, palo verde	a	LC	
162	Fabaceae	<i>Senna alata</i> (L.) Roxb.	Naturalizada	barajo, bruja, sambrano.	h	LC	
163	Fabaceae	<i>Senna pallida</i> (Vahl) H.S. Irwin & Barneby	Nativa		a	LC	
164	Fabaceae	<i>Senna reticulata</i> (Willd.) H.S. Irwin & Barneby	Nativa	sorocontil, tarantán,	a	LC	
165	Fabaceae	<i>Vachellia farnesiana</i> (L.) Wight & Arn.	Nativa	espinillo blanco, guarumo, subin	a	LC	
166	Fabaceae	<i>Vachellia pectinata</i> (Schldl. & Cham.) Seigler & Ebinger	Nativa	espinillo negro, carbón blanco	a	LC	
167	Geraniaceae	<i>Pelargonium × hybridum</i> (L.) L'Hér.	Casual	geranio	h		
168	Heliconiaceae	<i>Heliconia stricta</i> Huber	Casual		h		
169	Heliconiaceae	<i>Heliconia bihai</i> (L.) L.	Casual	bijao	h		
170	Heliconiaceae	<i>Heliconia psittacorum</i> L.f.	Casual		h		
171	Hydrangeaceae	<i>Hydrangea</i> sp.	Casual	hortensia	h		
172	Iridaceae	<i>Trimezia martinicensis</i> (Jacq.) Herb.	Casual		h		
173	Lamiaceae	<i>Congea tomentosa</i> Roxb.	Casual		l		
174	Lauraceae	<i>Persea americana</i> Mill.	Casual	aguacate	a	LC	
175	Lythraceae	<i>Lagerstroemia indica</i> L.	Naturalizada	árbol de júpiter	ar	LC	
176	Lythraceae	<i>Pehria compacta</i> (Rusby) Sprague	Nativa	(rusby) sprague	h	LC	
177	Lythraceae	<i>Punica granatum</i> L.	Casual	granada	a	LC	
178	Malpighiaceae	<i>Byrsonima crassifolia</i> (L.) Kunth	Nativa	nance	a	LC	
179	Malvaceae	<i>Ceiba aesculifolia</i> (Kunth) Britten & Baker f.	Nativa	ceibillo, pochote	a	LC	
180	Malvaceae	<i>Ceiba pentandra</i> (L.) Gaertn.	Nativa	ceiba	a	LC	
181	Malvaceae	<i>Guazuma ulmifolia</i> Lam.	Nativa	tapaculo	a	LC	

182	Malvaceae	<i>Hibiscus mutabilis</i> L.	Naturalizada	mar pacifico	ar		
183	Malvaceae	<i>Hibiscus rosa-sinensis</i> L.	Casual	rosa de china, hibisco	ar		
184	Malvaceae	<i>Malvaviscus arboreus</i> Dill ex Cav.	Nativa		ar	LC	
185	Malvaceae	<i>Sida acuta</i> Burm. f.	Nativa	malva de chancho, malva murruca	h		
186	Malvaceae	<i>Sterculia apetala</i> (Jacq.) H. Karst.	Nativa	cañamo, cañamo de honduras, mano de león	a	LC	
187	Malvaceae	<i>Triumfetta lappula</i> L.	Nativa	agua de mecate, mozote, mozotillo	ar	LC	
188	Malvaceae	<i>Waltheria indica</i> L.	Nativa	escobilla, flor de cebrá, mozote del valle	h	LC	
189	Melastomataceae	<i>Plevoma urvilleanum</i> (DC.) P.J.F. Guim. & Michelang.	Casual	planta de la gloria	ar		
190	Meliaceae	<i>Azadirachta indica</i> A. Juss.	Naturalizada	nim	a	LC	
191	Meliaceae	<i>Cedrela odorata</i> L.	Nativa	cedro	a	VU	Apéndice II
192	Meliaceae	<i>Melia azedarach</i> L.	Naturalizada	árbol del paraíso	a	LC	
193	Meliaceae	<i>Swietenia humilis</i> Zucc.	Nativa	caoba, caoba de pacífico, caobilla	a	EN	Apéndice II
194	Meliaceae	<i>Swietenia macrophylla</i> King	Nativa	caoba, caoba hondureña, cóbano	a	EN	Apéndice II
195	Moraceae	<i>Ficus benjamina</i> L.	Naturalizada	benjamina	a	LC	
196	Moraceae	<i>Ficus elastica</i> Roxb. ex Hornem.	Naturalizada	árbol de caucho	a	LC	
197	Moraceae	<i>Ficus pertusa</i> L.f.	Nativa	higo	a	LC	
198	Moringaceae	<i>Moringa oleifera</i> Lam.	Naturalizada	moringa	a	LC	
199	Muntingiaceae	<i>Muntingia calabura</i> L.	Nativa	capulín	a	LC	
200	Myrtaceae	<i>Melaleuca citrina</i> (Curtis) Dum Cours.	Casual	cepillo	a		
201	Myrtaceae	<i>Eucalyptus camaldulensis</i> Dehnh.	Naturalizada	eucalipto	a	NT	
202	Myrtaceae	<i>Psidium guyanense</i> Pers.	Nativa	guayaba	a	LC	
203	Myrtaceae	<i>Psidium guajava</i> L.	Naturalizada	guayaba	a	LC	
204	Myrtaceae	<i>Syzygium cumini</i> (L.) Skeels	Naturalizada	jambolana, negrito	a	LC	
205	Myrtaceae	<i>Syzygium jambos</i> (L.) Alston	Invasora	manzana de castilla, manzana pedorra, manzana rosa	a	LC	
206	Nephrolepidaceae	<i>Nephrolepis biserrata</i> (Sw.) Schott	Nativa		h		

207	Nyctaginaceae	<i>Bougainvillea glabra</i> Choisy	Casual		ar	LC	
208	Nyctaginaceae	<i>Bougainvillea spectabilis</i> Willd.	Casual	napoleón	ar		
209	Nyctaginaceae	<i>Pisonia aculeata</i> L.	Nativa	iscambrón blanco, uña de gato	a	LC	
210	Orchidaceae	<i>Myrmecophila tibicinis</i> (Bateman ex Lindl.) Rolfe	Nativa		h		Apéndice II
211	Orchidaceae	<i>Eulophia maculata</i> (Lindl.) Rchb. f.	Invasora		h		Apéndice II
212	Oxalidaceae	<i>Oxalis latifolia</i> Kunth	Nativa		h		
213	Papaveraceae	<i>Argemone mexicana</i> L.	Nativa	cardo santo	h		
214	Passifloraceae	<i>Turnera scabra</i> Millsp.	Nativa		h		
215	Phytolaccaceae	<i>Phytolacca rivinoides</i> Kunth & C.D. Bouché	Nativa	bledo de burro, mantete, quileye	h		
216	Picramniaceae	<i>Alvaradoa amorphoides</i> Liebm.	Nativa	cola de ardilla, limoncillo, zorra	a	LC	
217	Pinaceae	<i>Pinus oocarpa</i> Schiede ex Schtdl.	Nativa	pino, ocote	a	LC	
218	Piperaceae	<i>Piper aduncum</i> L.	Nativa		ar	LC	
219	Plantaginaceae	<i>Russelia equisetiformis</i> Schtdl. & Cham	Naturalizada	lágrima de cupido	h		
220	Plumbaginaceae	<i>Plumbago auriculata</i> Lam.	Casual		ar		
221	Poaceae	<i>Chloris radiata</i> (L.) Sw.	Nativa	paragueta blanco	h	LC	
222	Poaceae	<i>Hyparrhenia rufa</i> (Nees) Stapf	Invasora	jaraguá, pasto jaraguá, zacate jaraguá	h		
223	Poaceae	<i>Melinis repens</i> (Willd.) Zizka	Invasora	flor moradita, pasto de seda, zacate rosado	h		
224	Poaceae	<i>Oplismenus hirtellus</i> (L.) P. Beauv.	Invasora	pasto de sombra, zacate perfumado	h		
225	Poaceae	<i>Megathyrsus maximus</i> (Jacq.) B.K. Simon & S.W.L. Jacobs	Naturalizada	guinea, zacate de guinea	h		
226	Podocarpaceae	<i>Podocarpus guatemalensis</i> Standl.	Nativa		a	LC	
227	Polygonaceae	<i>Ruprechtia costata</i> Meisn.	Nativa		a	LC	
228	Polygonaceae	<i>Ruprechtia salicifolia</i> (Cham. & Schtdl.) C.A. Mey.	Casual	vivaró	a	LC	
229	Pontederiaceae	<i>Pontederia crassipes</i> Mart.	Invasora	lirio de agua	h		
230	Proteaceae	<i>Grevillea robusta</i> A. Cunn. ex R. Br.	Naturalizada	gravilea	a	LC	
231	Pteridaceae	<i>Adiantum andicola</i> Liebm.	Nativa	culantrillo	h		

232	Ranunculaceae	<i>Clematis acapulcensis</i> Hook. & Arn.	Nativa		l		
233	Rhamnaceae	<i>Celtis iguanaea</i> (Jacq.) Sarg.	Nativa		l	LC	
234	Rosaceae	<i>Eriobotrya japonica</i> (Thunb.) Lindl.	Invasora	nispero	a		
235	Rubiaceae	<i>Coffea arabica</i> L.	Naturalizada	café	ar	EN	
236	Rubiaceae	<i>Hamelia patens</i> Jacq.	Nativa	achotillo dorado, clavillo, zorrillo real	ar	LC	
237	Rubiaceae	<i>Iserlia coccinea</i> (Aubl.) J.F. Gmel.	Casual		ar	LC	
238	Rubiaceae	<i>Ixora coccinea</i> L.	Casual	bouquet, corona de la reina	h		
239	Rubiaceae	<i>Mussaenda erythrophylla</i> Schumach. & Thonn.	Casual	flor de trapo	h	LC	
240	Rutaceae	<i>Citrus limon</i> (L.) Osbeck	Naturalizada	limón	a		
241	Rutaceae	<i>Citrus × aurantium</i> L.	Naturalizada	naranja	a		
242	Salicaceae	<i>Salix humboldtiana</i> Willd.	Naturalizada	sauce	a	LC	
243	Salicaceae	<i>Xylosma flexuosa</i> (Kunth) Hemsl.	Nativa	aguja de ara, comida de	a	LC	
244	Sapindaceae	<i>Dodonaea viscosa</i> Jacq.	Nativa	casco de venado, huesito	ar		
245	Sapindaceae	<i>Melicoccus bijugatus</i> Jacq.	Naturalizada	escajocote, mamón, mamoncillo	a	LC	
246	Sapotaceae	<i>Sideroxylon obtusifolium</i> (Roem. & Schult.) T.D. Penn.	Nativa		a	LC	
247	Simaroubaceae	<i>Simarouba glauca</i> DC.	Nativa	negrito, talchocote	a	LC	
248	Solanaceae	<i>Cestrum nocturnum</i> L.	Nativa	galán de noche, dama de noche	ar	LC	
249	Solanaceae	<i>Nicotiana glauca</i> Graham	Nativa	tabaquillo	h	LC	
250	Solanaceae	<i>Solanum campechiense</i> L.	Nativa		h		
251	Solanaceae	<i>Solanum erianthum</i> D. Don	Nativa	friegaplatos, hoja blanca, tomate de espiga	h	LC	
252	Solanaceae	<i>Solanum lanceolatum</i> Ruiz & Pav.	Nativa	friegaplatos, tomatillo, uva azul	h	LC	
253	Solanaceae	<i>Solanum rudgeanum</i> Dunal	Nativa	tomate de montaña, tomatillo	h	LC	
254	Solanaceae	<i>Solanum torvum</i> Sw.	Nativa	diente de perro, lavaplatos, zarza	h		

255	Strelitziaceae	<i>Ravenala madagascariensis</i> Sonn.	Casual		a	LC	
256	Strelitziaceae	<i>Strelitzia reginae</i> Aiton	Casual		h		
257	Thelypteridaceae	<i>Pelazoneuron patens</i> (Sw.) A.R.Sm. & S.E.Fawc.	Nativa		h		
258	Urticaceae	<i>Pilea microphylla</i> (L.) Liebm.	Nativa		h		
259	Verbenaceae	<i>Duranta erecta</i> L.	Nativa	júpiter	h		
260	Verbenaceae	<i>Lantana camara</i> L.	Nativa	5 negritos, comida paloma, 7 negritos	h		
261	Verbenaceae	<i>Lippia cardiostegia</i> Benth.	Nativa	palo de hoja blanca, vara blanca	h	LC	
262	Verbenaceae	<i>Petrea volubilis</i> L.	Nativa	carbonera de monte, chaparro, manto del nazareno	ar		
263	Verbenaceae	<i>Stachytarpheta cayennensis</i> (Rich.) Vahl	Nativa	cola de alacrán, cola de raton, mozote	h		
264	Zamiaceae	<i>Dioon mejiae</i> Stand. & L. O. Williams	Nativa	teosinte	a	EN	Apéndice II
265	Zamiaceae	<i>Zamia onan-reyesii</i> C. Nelson & Sandoval	Endémica	camotillo	ar	EN	Apéndice II
266	Zamiaceae	<i>Zamia standleyi</i> Schutzman	Nativa	camotillo	ar	LC	Apéndice II
267	Zingiberaceae	<i>Alpinia purpurata</i> (Vieill.) K.Schum.	Casual		h		
268	Zingiberaceae	<i>Alpinia zerumbet</i> (Pers.) B.L. Burt & R.M. Sm.	Casual		h	DD	
269	Zygophyllaceae	<i>Kallstroemia maxima</i> (L.) Hook. & Arn.	Nativa		h		

Usos potenciales

Basado en los usos de las especies se agruparon en siete usos, la flora tiene un uso principalmente medicinal (75 especies) y ornamental (48 especies), lo que resalta su importancia cultural y práctica para la población local. En menor proporción, las especies se utilizan con fines comestibles (23 especies), artesanales (8 especies), construcción (7 especies), combustible 4 especies) y forraje (3 especies), lo que indica una diversificación de aprovechamientos, aunque con menor énfasis en los usos de subsistencia (INSERTAR FIGURA 4).

Basado en los usos de las especies se agruparon en siete usos, las plantas medicinales fueron las más representativas con 75 especies, luego las ornamentales (48 especies), comestibles (23 especies), artesanales (8 especies), construcción (7 especies), combustibles (4 especies) y alimento para animales (3 especies) (Figura 4). No obstante, los usos relacionados con subsistencia directa, como alimentación, construcción y combustible, presentan una menor representación, lo que podría indicar que el aprovechamiento de estas especies vegetales que están vinculados de manera inmediata con la satisfacción de necesidades básicas de las personas.

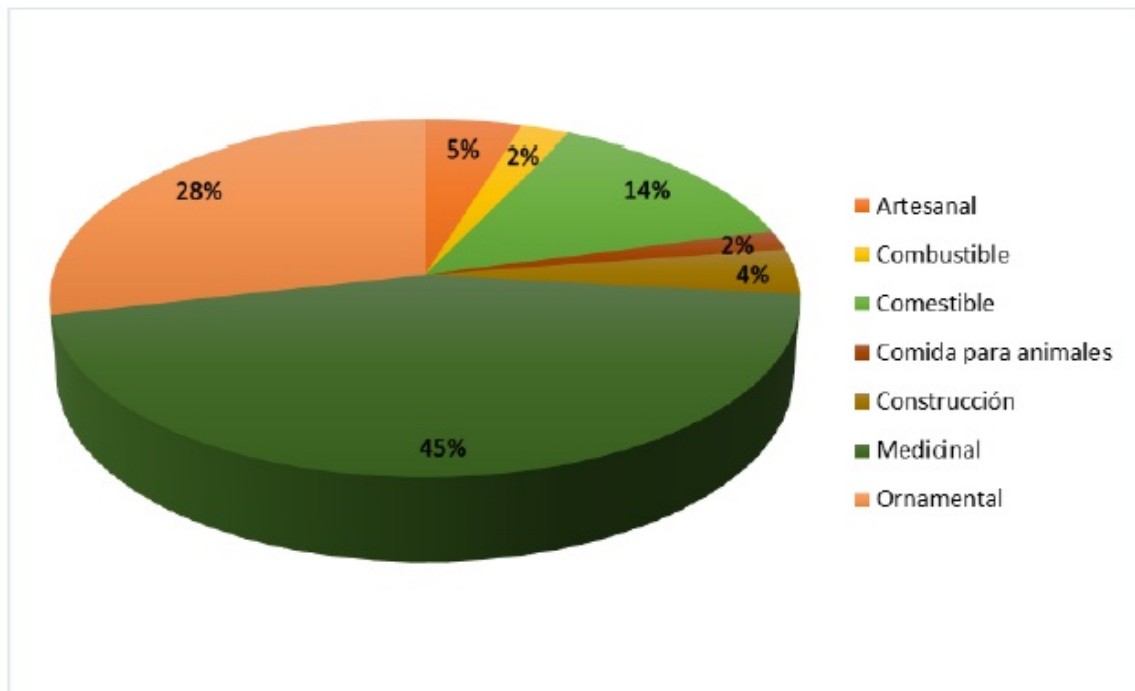


FIGURA 4
Especies vegetales según uso potencial registradas en Ciudad Universitaria, UNAH

Especies vegetales según uso potencial registradas en Ciudad Universitaria, UNAH.

Las plantas nativas concentraron la mayor cantidad de especies con usos potenciales, abarcando las siete categorías de uso y sumando un total de 98 especies. La mayoría de estas especies tienen usos medicinales (52 especies), seguidas por aquellas utilizadas como combustible y construcción. Estos resultados destacan la importancia de la flora nativa en la provisión de bienes y servicios ecosistémicos, y refuerzan la necesidad de su conservación frente al avance de especies exóticas. Posteriormente, se encuentran las especies naturalizadas, con usos potenciales en cuatro categorías: medicinal, comestible, artesanal y ornamental. Las especies invasoras presentan tres tipos de uso: medicinal, ornamental y comestible. Finalmente, las especies casuales muestran un menor número de usos, limitándose al ámbito medicinal y ornamental (Figura 5). Las especies naturalizadas, invasoras y casuales presentan una menor diversidad de usos, lo que sugiere que su aprovechamiento es de uso ornamental.

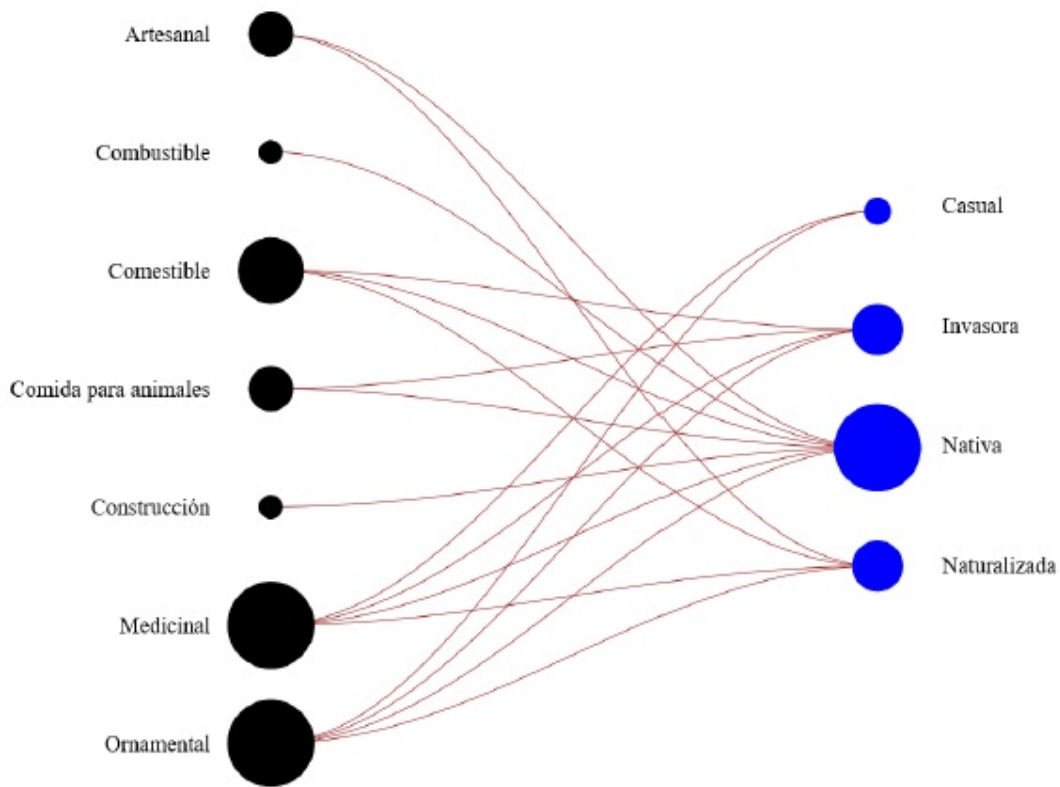


FIGURA 5
Correlación de usos potenciales basada en las categorías de origen de las especies vegetales registradas en Ciudad Universitaria, UNAH.

En Honduras, numerosas especies vegetales desempeñan un papel fundamental en la vida cotidiana y cultural de las comunidades urbanas, rurales e indígenas, integrándose en prácticas alimenticias, medicinales, simbólicas y artesanales. *Anacardium occidentale* L. (marañón) y *Mangifera indica* L. (mango) son frutales de gran valor alimenticio y económico, ampliamente cultivados y consumidos localmente. *Spondias purpurea* L. (jocote), conocida como jocote, es parte esencial de la dieta tradicional y de las festividades populares. Frutas como *Annona muricata* L. (guanabana) y *Annona squamosa* L. (anona) se utilizan como alimento y con fines medicinales para tratar afecciones digestivas. La palma *Acrocomia aculeata* (Jacq.) Lodd. ex Mart. (coyol) posee diversos usos, desde la extracción de aceite hasta la elaboración de artesanías y vino. La majestuosa *Roystonea regia* (Kunth) O.F. Cook (palma real) se valora tanto ornamentalmente como en contextos simbólicos, especialmente en espacios religiosos. *Yucca gigantea* Lem. (flor de izote) forma parte de la alimentación tradicional y se asocia a saberes agrícolas antiguos. *Crescentia cujete* L., con su fruto en forma de calabaza, es usada para elaborar recipientes, instrumentos musicales y bebida. En tanto, *Tabebuia rosea* (Bertol.) DC. se reconoce por su uso ornamental y maderable, además de estar vinculada a la identidad paisajística local. La especie nativa *Trema micranthum* (L.) Blume (capulín) es utilizada en sistemas agroforestales y como forraje.

La popular *Euphorbia pulcherrima* Willd. ex Klotzsch (flor de pascua) tiene gran relevancia ornamental y cultural durante las festividades navideñas. *Indigofera suffruticosa* Mill. ha sido históricamente importante por su uso como tinte natural en tejidos tradicionales. *Pithecellobium dulce* (Roxb.) Benth., conocido como "quina roja", su corteza es aprovechada como medicinal y su valor como árbol de sombra. Especies de *Zamia*, conocidas como "camotillo" aunque en peligro, han sido utilizadas por grupos indígenas en contextos rituales

y alimenticios. *Cordia dentata* Poir. (tigüilote) se emplea sus frutos como pegamento. Por su parte, el *Persea americana* Mill. (aguacate) y *Byrsonima crassifolia* (L.) Kunth (nance) son especies fundamentales en la alimentación tradicional y en la elaboración de conservas, dulces y bebidas artesanales, desempeñando un papel clave en la transmisión de conocimientos y prácticas culturales ancestrales.

Estado de conservación (UICN y CITES)

Dentro de la Lista Roja de la UICN, se registraron únicamente dos especies vegetales en la categoría de **En Peligro Crítico (CR)** (*Brahea salvadorensis* H.Wendl. ex Becc. y *Zamia standleyi* Schutzman), seis en **En Peligro (EN)** (*Albizia xerophytica* J.Linares, *Coffea arabica* L., *Dioon mejiae* Stand. & L. O. Williams, *Swietenia humilis* Zucc., *Swietenia macrophylla* King y *Zamia onan-reyesii* C. Nelson & Sandoval) cinco en **Vulnerable (VU)** (*Adonidia merrillii* (Becc.) Becc., *Araucaria heterophylla* (Salisb.) Franco, *Cedrela odorata* L., *Handroanthus chrysanthus* (Jacq.) S.O.Grose y *Jacaranda mimosifolia* D. Don), dos en **Casi Amenazado (NT)** (*Dypsis lutescens* (H. Wendl.) Beentje & J. Dransf. y *Eucalyptus camaldulensis* Dehnh.) y para la categoría de **Preocupación Menor (LC)** hay un total de 131 especies. Esto resalta la importancia del área como refugio potencial para especies amenazadas y subraya la necesidad de estrategias de manejo y conservación.

Algunas de las especies están sujetas a regulación por su valor comercial y riesgo de sobreexplotación. Según los listados de CITES, se reportaron siete especies vegetales: una en el **Apéndice I** (*Dioon mejiae*), cinco en el **Apéndice II** (*Opuntia cochenillifera* (L.) Mill, *Opuntia lutea* (Rose) D.R.Hunt, *Swietenia macrophylla*, *Zamia onan-reyesii* y *Zamia standleyi*) y una en el **Apéndice III** (*Cedrela odorata*).

Discusión

Composición florística

Las áreas verdes urbanas proveen la oportunidad que conservar especies nativas. Sin embargo, la vegetación de las áreas verdes está en continuos cambios, y cada vez hay más especies introducidas en estas zonas (Threlfall, et. al. 2017). La familia Fabaceae fue la más representativa en este estudio, al igual que en varios estudios de flora urbana en diferentes países latinoamericanos, donde esta familia es una de las más representativas (Almeida-Cerino et al., 2024; Jiménez-Pozo et al., 2024; Gonzales & Urquieta, 2024).

Entre 2015 y 2025, la flora de Ciudad Universitaria mostró un notable aumento en su diversidad, pasando de 172 a 268 especies, distribuidas en 82 familias y 216 géneros (Ferrufino et al., 2015). Este incremento del 56% refleja un aumento en el inventario de la flora del campus. Además, se observó una variación en los hábitos de crecimiento, mientras en 2015 predominaban las especies arbóreas, en 2025 se registró una mayor proporción de herbáceas.

También se evidenció un aumento en la proporción de especies nativas, del 53.5 % en 2015 al 63 % en 2025, mientras que en 2015 las especies introducidas representaban el 46.5 % del total, para 2025 esta proporción disminuyó al 37 %, lo que refleja una reducción en la presencia de especies no nativas en la Ciudad Universitaria. Sin embargo, Fabaceae, Asteraceae y Bignoniaceae continúan siendo las familias más representativas, en 2025 se registró un incremento en la presencia de especies de la familia Arecaceae, Acanthaceae y otras familias que anteriormente eran poco frecuentes. Estas variaciones podrían atribuirse tanto a la inclusión de especies provenientes del Jardín Botánico, así como a un muestreo más exhaustivo llevado a cabo en el campus

Usos potenciales

En este estudio, el 45% de las especies vegetales se usan como medicinal basado en la revisión bibliográfica, lo cual coincide con lo registrado en diversos trabajos realizados en países de Latinoamérica (Albán-Castillo et al. 2021; de la Torre et al., 2008). En muchas investigaciones, la mayoría de las especies vegetales presentes en áreas verdes urbanas se emplean con fines medicinales, destacando un vínculo directo entre la flora y el bienestar humano (Luján y Martínez, 2019). No obstante, estos usos potenciales combinan el conocimiento práctico, tradicional y cultural.

Cabe destacar que muchas de las plantas reportadas en Ciudad Universitaria presentan usos comestibles y ornamentales. Esto podría deberse a la presencia de especies ornamentales y alimenticias introducidas sembradas en las medianas, áreas de jardín, entradas principales del campus, así como su venta en viveros locales. Además, la mayor proporción de flora medicinal y comestible registrada en Ciudad Universitaria también ha sido reportada en campus universitarios de otros países, como Colombia y República Dominicana, donde los espacios verdes no solo cumplen funciones ecológicas, sino que representan un recurso cultural y práctico para las comunidades universitarias que los habitan (Correa et al., 2005; Bobadilla-Peñaló & Acosta Martínez, 2020).

El estudio destaca que las plantas nativas concentran la mayor cantidad de especies con usos potenciales, abarcando siete categorías, siendo el uso medicinal el más representado (78 especies), lo que coincide con lo señalado por Cadena-González et al. (2013) sobre la relevancia de la flora nativa en la medicina tradicional en Latinoamérica. También se resalta su utilidad en construcción y combustible, como afirman Pardo-Santayana et al. (2010). Las especies naturalizadas, con usos en cuatro categorías, pueden integrarse en sistemas culturales locales, aunque deben monitorearse para evitar efectos negativos (Albuquerque et al., 2007). Por su parte, las especies invasoras, a pesar de algunos usos medicinales u ornamentales, representan un riesgo para la biodiversidad (Lowe et al., 2000), mientras que las especies casuales muestran un bajo grado de integración y utilidad (Kühn et al., 2004). Estos resultados resaltan la necesidad de conservar y aprovechar sosteniblemente las especies nativas en entornos urbanos.

Las especies invasoras en bosques urbanos representan una amenaza significativa y multifacética. Estas especies compiten agresivamente con la flora nativa, reduciendo la biodiversidad y alterando los procesos de regeneración del bosque (Rojas-Sandoval et al., 2023). Asimismo, la invasión de plantas genera densos matorrales que dificultan el crecimiento de plántulas (Barahukwa et al., 2023). Además, la contaminación genética por especies invasoras que conlleva a la introducción de material genético no nativo en las poblaciones locales de una especie, a través de procesos como la hibridación, la introgresión o la competencia reproductiva, provocados por la llegada o liberación de especies exóticas o no autóctonas en un ecosistema (Theodoropoulos et al., 2025). Finalmente, las plantas invasoras en áreas urbanas no solo degradan el balance ecológico, de igual forma implican costos económicos y de seguridad, como daños estructurales por árboles enfermos que pueden colapsar y ocasionar accidentes o incendios (Marsh et al., 2021). En conjunto, estos riesgos evidencian la urgencia de reforzar programas de vigilancia temprana, manejo activo y restauración ecológica en bosques urbanos.

Estado de conservación (UICN y CITES)

Los resultados evidencian la presencia de varias especies vegetales con algún grado de amenaza dentro de la Ciudad Universitaria, según la Lista Roja de la UICN y los listados de CITES. La identificación de dos especies en Peligro Crítico (CR) y varias más en categorías de amenaza como En Peligro (EN) y Vulnerable (VU) resalta la importancia de este espacio como refugio para la conservación de la biodiversidad, incluso dentro de un entorno urbano. Esta situación refuerza lo señalado por Planchuelo et al. (2019)

quienes destacan que los espacios urbanos pueden desempeñar un papel clave en la conservación de especies amenazadas cuando existe una gestión adecuada de su vegetación. Asimismo, la presencia de especies listadas en los apéndices de CITES, como *Swietenia macrophylla* y *Dioon mejiae*, subraya el valor de la Ciudad Universitaria no solo como sitio de conservación local, así como parte de un esfuerzo internacional por mitigar el comercio ilegal de flora silvestre (CITES, 2025). Estos hallazgos invitan a fortalecer las estrategias de manejo y monitoreo en el campus para asegurar la protección de estas especies en riesgo.

La planificación urbana sostenible dentro del campus de Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) representa un reto creciente, especialmente ante la continua expansión de su infraestructura física. A pesar de su ubicación estratégica y valor ecológico, la construcción constante de edificios en Ciudad Universitaria ha generado tensiones entre el desarrollo académico y la conservación de sus áreas verdes (Ferrufino et al., 2015). Para garantizar un equilibrio entre crecimiento urbano y protección ambiental, es esencial que las políticas institucionales integren principios de sostenibilidad y ordenamiento ecológico del territorio (Moreno Segura, 2013, Avendaño y García, 2011). Diversos estudios han evidenciado que una gestión adecuada de los espacios verdes universitarios no solo contribuye significativamente al bienestar y la salud mental del estudiantado, del mismo modo promueve la conservación de especies nativas y fortalece la biodiversidad urbana, al tiempo que refuerza la identidad institucional (Liu et al., 2021; Mpundu & Shen, 2024). Por tanto, resulta urgente que la UNAH fortalezca su política de conservación y desarrollo urbano con base en evidencia científica y marcos normativos actualizados, integrando enfoques participativos y multisectoriales.

Conclusiones

Las áreas verdes urbanas, como Ciudad Universitaria, desempeñan un papel crucial en la conservación de la biodiversidad vegetal, al albergar un alto porcentaje de especies autóctonas (63%), lo que representa un aumento respecto a estudios anteriores. Este hallazgo sugiere que los espacios urbanos bien gestionados pueden funcionar como refugios efectivos para la flora nativa frente a la creciente urbanización. En este contexto, la familia Fabaceae sobresale como una de las más representativas, lo que concuerda con estudios similares en otras ciudades latinoamericanas y sugiere una alta adaptabilidad de este grupo a entornos urbanos, haciéndolo clave para estrategias de revegetación. Además, un 45% de las especies registradas tienen usos medicinales, lo que indica una continuidad cultural en el uso de plantas tradicionales y subraya el valor etnobotánico de la vegetación urbana. La presencia de especies amenazadas según la UICN y el listado en CITES dentro del campus refuerza su relevancia como refugio de flora en riesgo y señala la urgencia de aplicar estrategias de conservación activas, monitoreo constante y sensibilización comunitaria.

Limitaciones del estudio

Se reconoce que el manuscrito presenta algunas limitaciones metodológicas. Las especies con más información disponible en la literatura, especialmente aquellas con usos medicinales u ornamentales, tienden a estar mejor representadas, mientras que las especies poco documentadas pueden quedar subrepresentadas. Asimismo, los usos potenciales atribuidos a las especies se basan en fuentes bibliográficas y no encuestas obtenidas en el área de estudio, por lo que podrían no reflejar el uso local actual en Ciudad Universitaria. Por otra parte, el porcentaje de especies introducidas podría estar influenciado por la inclusión de áreas con manejo intensivo, como el Jardín Botánico y jardines ornamentales dentro del campus, lo que podría generar una sobreestimación de la diversidad urbana y alterar la proporción real entre especies nativas e introducidas.

Recomendaciones

La flora de Ciudad Universitaria, un ecosistema urbano en Tegucigalpa, ofrece múltiples usos potenciales que pueden ser aprovechados por autoridades, comunidades y universidades. El alto porcentaje de especies autóctonas (63 %) y el significativo número con propiedades medicinales (45 %) destacan su valor ecológico, cultural y funcional. Esta información puede ser utilizada por autoridades municipales para diseñar políticas de gestión verde que integren especies nativas en programas de reforestación urbana, control de erosión y mejora del paisaje. Las universidades pueden impulsar proyectos de investigación aplicada en etnobotánica, restauración ecológica y educación ambiental, además de establecer viveros y jardines demostrativos. Las comunidades, por su parte, pueden participar en iniciativas de conservación participativa, establecer huertos urbanos con especies útiles y rescatar conocimientos tradicionales sobre el uso de plantas. Además, la presencia de especies amenazadas y protegidas por CITES refuerza la necesidad de crear estrategias locales de conservación, monitoreo y sensibilización para proteger este patrimonio vegetal único dentro del contexto urbano.

Consideraciones éticas

La información utilizada en este estudio proviene exclusivamente de fuentes bibliográficas, incluyendo libros, tesis y bases de datos científicas, las cuales fueron debidamente citadas conforme a las normas bibliográficas vigentes (formato APA). Al tratarse de un análisis documental, no se requirió consentimiento informado. Asimismo, se reconoce que parte del conocimiento científico puede tener su origen en saberes tradicionales, por lo que se procuró respetar la autoría y evitar cualquier forma de apropiación indebida del conocimiento. El uso de la información se realizó con fines académicos y científicos.

Agradecimientos

Expresamos nuestro sincero agradecimiento a las personas que brindaron su valioso apoyo en la redacción del manuscrito, asimismo a Yefrín Cruz Valladares por su orientación en los análisis estadísticos. A Francia Yameli Beltrán y Olvin Oyuela Andino por su apoyo en la base de datos e identificación de plantas. Agradecemos especialmente su disposición del máster Juan Camilo Fontalvo-Buelvas por sus comentarios en el manuscrito.

Referencias bibliográficas

- Agudelo C.N. 2005. Árboles maderables de la Zona Sur de Honduras. Primera edición. Carrera de Desarrollo Socioeconómico y Ambiente, Universidad Zamorano. Francisco Morazán, Honduras, 62 p.
- Alanís Rodríguez, E., Mora-Olivo, D. A., Jiménez Pérez, J., & Cuéllar Rodríguez, G. 2023. Uso de árboles nativos en áreas verdes urbanas: tendencias en el noreste de México. *Revista Mexicana de Ciencias Forestales*, 14(76): 4-21. <https://doi.org/10.29298/rmcf.v14i76.1314>
- Albán-Castillo, J., Torres, E. C., Melchor-Castro, B., Cochachin-Guerrero, E., Castillo, V.H., Hurtado-Huarcaya, J., & Cruz-Ríos, I. 2021. Categorización de usos de plantas utilizadas por los pobladores de zonas urbanas y rurales del Perú. *Arnaldoa*, 28(1): 85-108. <https://doi.org/10.22497/arnaldoa.281.28104>
- Albuquerque, U. P., Andrade, L. H. C., & Silva, A. C. O. 2007. Use of plant resources in a seasonal dry forest (Northeastern Brazil). *Acta Botanica Brasílica*, 21(1): 135-144. <https://doi.org/10.1590/S0102-33062005000100004>
- Albuquerque, U., & Hanazaki, N. 2009. Five problems in current ethnobotanical research—and some suggestions for strengthening them. *Human Ecology*, 37: 653-661. <https://doi.org/10.1007/s10745-009-9259-9>

- Almeida-Cerino, Bertolini, V., & Martínez-Trinidad. 2024. Estructura y diversidad florística en áreas verdes urbanas de la ciudad de Tapachula, Chiapas, México. *Revista Mexicana de Ciencias Forestales*, 15(83): 131-154. <https://doi.org/10.29298/rmcf.v15i83.1457>
- Alvarado, E., & Carpintero, M. 2011. Comportamiento y manejo de *Swietenia macrophylla* King y *Azadirachta indica* A. Juss en Zamorano, Honduras. Tesis de Ingeniería en Desarrollo Socioeconómico y Ambiente, Universidad Zamorano, Honduras.
- Ardón, R., Antúnez, E., & Ferruffino-Acosta, L. 2024. Florivoría y atributos florales relacionados en especies del campus universitario de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. *Portal de la Ciencia*, 1(19): 61-70. <https://doi.org/10.5377/pc.v1i19.18702>
- Aronson, M., Lepczyk, C., Evans, K., Goddard, M., Lerman, S., MacIvor, J., Nilon, C., & Vargo, T. 2017. Biodiversity in the city: key challenges for urban green space management. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 15(4): 189-196. <https://doi.org/10.1002/fee.1480>
- Avendaño, D., & García, D. 2011. Gestión ambiental participativa en la Universidad Nacional de Costa Rica. *Revista de Ciencias Ambientales*, 42(1), 53-60.
- Barahukwa, A., Chapman, C. A., Namaganda, M., Eilu, G., Omeja, P. A., & Lawes, M. J. 2023. The effects of the invasive species, *Lantana camara*, on regeneration of an African rainforest. *African Journal of Ecology*, 61: 451–460. <https://doi.org/10.1111/aje.13133>
- Battiston, A., & Schifanella, R. 2024. On the need to move from a single indicator to a multi-dimensional framework to measure accessibility to urban green. *npj Urban Sustainability*, 4: 10. <https://doi.org/10.1038/s42949-024-00147-y>
- Berthon, K., Thomas, F., & Bekessy, S. 2021. The role of ‘nateness’ in urban greening to support animal biodiversity. *Landscape and Urban Planning*, 205(103959): 103959. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2020.103959>
- Bobadilla-Peñaló, E. M., & Acosta Martínez, L. A. 2020. Diversidad, estructura y composición de la flora vascular del campus de la Universidad ISA, Santiago, República Dominicana. *Ciencia, Ambiente y Clima*, 3(2): 19-36. <https://doi.org/10.22206/cac.2020.v3i2.pp19-36>
- Borden, J. B., & Flory, S. L. 2021. Urban evolution of invasive species. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 19(3): 184–191. <https://doi.org/10.1002/fee.2295>
- Cadena-González, A.L., Sørensen, M., & Theilade, I. 2013. Use and valuation of native and introduced medicinal plant species in Campo Hermoso and Zetaquirá, Boyacá, Colombia. *Journal of Ethnobiology Ethnomedicine*, 9: 23. <https://doi.org/10.1186/1746-4269-9-23>
- Chizmar, C., Chang, G., Lobo, S., Quesada, A., Cerén, J., Lara, R., Menjívar, J., Ruiz, I., House, P. R., Mejía, T., Coronado, I., & Correa, M. 2009. Plantas comestibles de Centroamérica. Primera edición. Santo Domingo de Heredia, Costa Rica: Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio. 358p.
- CITES. 2025. *Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres – Apéndices I, II y III*. Consultado el 19 de mayo, 2025. Disponible en: <https://cites.org/esp/app/index.php>
- Colding, J. 2013. Local assessment of Stockholm: Revisiting the Stockholm urban assessment. En: Elmqvist, T., Fragkias, M., Goodness, J., Güneralp, B., Marcotullio, P.J., McDonald, R.I., Parnell, S., Schewenius, M., Sendstad, M., Seto, K.C., y Wilkinson, C. *Urbanization, Biodiversity and Ecosystem Services: Challenges and Opportunities* (pp. 313–335). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-7088-1_17
- Correa-M., M. A., Trujillo-T., E., & Frausin-B., G. 2005. Inventario de la flora del campus de la Universidad de la Amazonía, municipio de Florencia (Caquetá – Colombia). *Momentos de Ciencia*, 2(2): 107-115. Universidad de la Amazonía.
- Daniels, B., Zaunbrecher, B. S., Paas, B., Ottermanns, R., Zieffle, M., & Roß-Nickoll, M. 2018. Assessment of urban green space structures and their quality from a multidimensional perspective. *The Science of the Total Environment*, 615: 1364–1378. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.09.167>
- de la Torre, L., H. Navarrete, P. Muriel M., M.J. Macía, & H. Balslev (eds.). 2008. Enciclopedia de las Plantas Útiles del Ecuador. Herbario QCA de la Escuela de Ciencias Biológicas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador & Herbario AAU del Departamento de Ciencias Biológicas de la Universidad de Aarhus. Quito & Aarhus.

- Fernández, F., Moraga, S., & Figueroa, J. 2023. Pequeños parches de biodiversidad nativa en la ciudad. *Revista de diseño urbano y paisaje DU & P*, 43(1): 63-66.
- Ferreira, A. (2022). A Importância dos Vazios Urbanos Como Fator de Regeneração do Espaço Público: A Integração da Antiga Quinta de Salgueiros num Sistema de Espaços Verdes. Tesis de Doctorado, Universidades Lusitana, Brasil.
- Ferrer-Sánchez, Y., Cusme-Vera, E. A., Plasencia-Vázquez, A. H., Calle-Cedeño, B. P., Canales-Briones, R. L., Loo-Lucero, K. F., & Macías-Cusme, M. del C. 2024. Diversidad de Aves en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo: Un Enfoque en la Composición, Abundancia y Factores Antropogénicos. *Green World Journal*, 07(02): 144. <https://doi.org/10.53313/gwj72144>
- Ferrufino-Acosta, L., Oyuela, O., Sandoval, G., & Beltrán, F. 2015. Flora de la ciudad universitaria, UNAH: un proyecto de ciencia ciudadana realizado por estudiantes universitarios. *Ciencia y Tecnología*, 17: 112-131.
- Ferrufino-Acosta, L., Martínez, L., Bautista, L., & Díaz, R. 2024. Visitantes florales urbanos y su importancia para Ciudad Universitaria-UNAH, Tegucigalpa, Honduras. *Revista del Jardín Botánico Nacional*, 45: 37-47.
- Figueroa V.J. C., Tovar Sinisterra, V., Camacho Gandini, C., & Wiesner, D. 2022. Participatory processes of restoration and conservation of urban ecosystems in an educational setting. En M. A. Mejía & J. D. Amaya#Espinel (Eds.), *BiodiverCities by 2030: Transforming Cities with Biodiversity* (pp. 178–181). Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.
- Flores, A., Ortiz, R., Pacheco, S., Cabrera, V., Gutiérrez, L., & Estrada, N. 2019. Uso de fauna y flora silvestre en la comunidad de Duyusupo y El Jocote, Choluteca, Honduras. *Revista Portal de la Ciencia*, 16: 78-95. <https://doi.org/10.5377/pc.v0i16.8097>
- Fonseca, J., Moreno, M., y Padgett, G. 1999. Estructura florística, uso de recursos y educación ambiental en el Parque Nacional Montaña de Celaque. Tesis de Licenciatura, Departamento de Biología, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras.
- Garnatje, T., Peñuelas, J., & Vallès, J. 2017. Ethnobotany, Phylogeny, and ‘Omics’ for Human Health and Food Security. *Trends in Plant Science*, 22(3): 187-191. <https://doi.org/10.1016/j.tplants.2017.01.001>.
- Germosén-Robineau, L. 2005. *Farmacopea vegetal caribeña*. Segunda edición. Editorial Universitaria, UNAN-León.
- Germosén-Robineau, L. 2014. *Farmacopea vegetal caribeña*. Tercera edición. Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C.
- Gonzales, S., & Urquieta, L. 2024. Composición florística y diversidad específica de los espacios verdes de la ciudad de Comodoro Rivadavia, Chubut, Argentina. *Quebracho*, 31(1,2): 5-23.
- Heinrich, M. 2003. Ethnobotany and natural products: the search for new molecules, new treatments of old diseases or a better understanding of indigenous cultures?. *Current Topics in Medicinal Chemistry*, 3(2): 141-54. <https://doi.org/10.2174/1568026033392570>.
- Herbario plantas útiles Paul R. House. 2025. Consultado el 12 de septiembre, 2025.
- House, P. H., Lagos-Witte, S., Ochoa, L., Torres, C., Mejía, T., & Rivas. 1995. Plantas medicinales comunes de Honduras. Litografía López, Tegucigalpa, Honduras.
- Hurrell, J. A. 1987. Las posibilidades de la etnobotánica y un nuevo enfoque a partir de la ecología y su propuesta cibernética. *Revista Española de Antropología Americana*, 17: 235-258. <https://revistas.ucm.es/index.php/REAA/article/view/REAA8787110235A>
- Hurrell, J. A., & Albuquerque, U. P. 2012. Is Ethnobotany an Ecological Science? Steps towards a complex Ethnobotany. *Ethnobiology and Conservation*, 1:4. <https://doi.org/10.15451/ec2012-8-1.4-1-16>
- Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra (IHCIT). 2011. Atlas Climático y de Gestión de Riesgo de Honduras. Cooperación Suiza en América Central.
- Jardín Botánico y Centro de Investigación Lancetilla. 2012. Manual de plantas medicinales del Jardín Botánico Lancetilla. Atlántida, Honduras.
- Jiménez-Pozo, L. P., Desiderio-Vera, T. X., Saltos-Merizalde, K. E., Erazo-Torres, G. E., Guamán-Guamán, R. N., Villavicencio-Abril, Ángel F., & Ulloa-Cortázar, S. M. 2024. Inventario de la estructura y composición florística

- del arbolado urbano de la ciudad de Santo Domingo de los Colorados, Ecuador. *Revista Forestal Mesoamericana Kurú*, 21(49): 72-88. <https://doi.org/10.18845/rfmk.v21i49.7256>
- Kim, I., Sou, H.D., Cho, H.J., Kim, J., Oh, J., & Park, C. 2025. Impact of urban forest structure, native species diversity, and vegetation community on invasive plant species richness. *Urban Ecosystems*, 28: 6. <https://doi.org/10.1007/s11252-024-01658-3>
- Kühn, I., Brandl, R., & Klotz, S. 2004. The flora of German cities is naturally species rich. *Evolutionary Ecology Research*, 6(5): 749-764.
- Lentz, D.L. 1993. Medicinal and other economic plants of the Paya of Honduras. *Economic Botany*, 47: 358-370. <https://doi.org/10.1007/BF02907349>
- Lemoine, N.P., Burkepille, D.E., & Parker, J.D. 2016. Quantifying differences between native and introduced species. *Trends in Ecology & Evolution*, 31(5): 372-381. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2016.02.008>
- Liu, J., Zhao, Y., Si, X., Feng, G., Slik, F., & Zhang, J. 2021. University campuses as valuable resources for urban biodiversity research and conservation. *Urban Forestry & Urban Greening*, 64: 127255. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2021.127255>
- Lowe, S., Browne, M., Boudjelas, S., & De Poorter, M. 2000. *100 of the world's worst invasive alien species: A selection from the Global Invasive Species Database*. IUCN/ISSG.
- Luján, M.C., & Martínez, G.J. 2019. Etnobotánica médica urbana y periurbana de la ciudad de Córdoba (Argentina) Universidad de Santiago de Chile. *Boletín Latinoamericano y del Caribe de Plantas Medicinales y Aromáticas*, 18 (2): 155-96.
- Marsh, A.S., Hayes, D. C., Klein, P. N., Zimmerman, N., Dalsimer, A., Burkett, D. A., Huebner, C. D., Rabaglia, R., Meyerson, L. A., Harper-Lore, B. L., Davidson, J. L., Emery, M. R., Warziniack, T., Flitcroft, R., Kerns, B. K., & Lopez, V. M. 2021. Sectoral Impacts of Invasive Species in the United States and Approaches to Management. 203-229. In: Poland, T.M., Patel-Weynand, T., Finch, D.M., Miniati, C.F., Hayes, D.C., Lopez, V.M. (eds) *Invasive Species in Forests and Rangelands of the United States*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-45367-1_9
- Martínez, L., Nicolalde, F., Oyuela, O., & Vergara, F. 2023. Camotillo hondureño: la presunta planta de la venganza. *Ciencia y el Hombre: Ecología y Ambiente*, 36 (3): 28-31.
- Mejía, T. 1991. Estudio etnobotánico de las plantas silvestres, comestibles más comunes de la región occidental de Honduras. Tesis de Licenciatura, Departamento de Biología, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras.
- Moreno Segura, E. L. 2013. Modelo de realidad virtual de edificios emblemáticos en la Ciudad Universitaria de la UNAH basado en Análisis Espacial con SIG. *Ciencias Espaciales*, 6(2): 76-94. <http://dx.doi.org/10.5377/ce.v6i2.2469>
- Morales, C. O. 2020. Origen, historia natural y usos de las plantas introducidas en Costa Rica. *Cuadernos de Investigación UNED*, 12(2): 274-399. <https://dx.doi.org/10.22458/urj.v12i2.3098>
- Mpundu, B., & Shen, Y. M. 2024. The impact of campus green space physical environments on students: a case study of Copperbelt University. *Current Urban Studies*, 12: 493-513. <https://doi.org/10.4236/cus.2024.12302>
- Nelson, C. 1986. Plantas comunes de Honduras. Editorial Universitaria, Tegucigalpa, Honduras, C.A. 922p.
- Nelson, S.C. 2008. Catálogo de las plantas vasculares de Honduras: espermatofitas. Editorial Guaymuras. Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente. Tegucigalpa, Honduras.
- Ochoa, V. 1991. Estudio Etnobotánico en las comunidades Garífunas de Corozal, Nueva Armenia (Departamento de Atlántida) y Travesía (Depto. De Cortés). Tesis de Licenciatura, Departamento de Biología, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras.
- Ochoa, V., Torres, C., Mejía, T., & House, P. R. 2003. Etnobotánica de los indígenas Tolupanes y Pech con énfasis en la elaboración de medicinas y productos artesanales, en los departamentos de Olancho y Yoro. Secretaria de Agricultura y Ganadería (SAG). Proyecto de Administración de Áreas Rurales (PARA). Fondo para Productores de Ladera. Unidad Administradora de proyectos. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE).

- Ordoñez, L., y Ferrufino-Acosta, L. 2020. Especies vegetales usadas para la bisutería en Honduras. *Revista Etnobiología*, 18 (1): 59-64.
- Ordoñez, L., & Ferrufino-Acosta, L. 2020. Fibras vegetales utilizadas en la artesanía en Honduras. *Herbario CICY* 12: 212–218.
- Ortega, J., & Flores, C. 2023. Estado actual de las poblaciones de *Lonchocarpus sanctuarii* (Fabaceae) en Honduras. *Herbario CICY*, 15: 230-235.
- Pardo de Santayana, M., & Gómez Pellón, E. 2003. Etnobotánica: aprovechamiento tradicional de plantas y patrimonio cultural. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 58(1): 151–170.
- Pardo-de-Santayana, M., Pieroni, A., & Puri, R.K. (Eds.). 2010. *Ethnobotany in the New Europe: People, Health and Wild Plant Resources* (NED-New edition, 1, Vol. 14). Berghahn Books. <https://doi.org/10.2307/j.ctt9qcqq3>
- Planchuelo, G, von Der Lippe, M., & Kowarik, I. 2019. Untangling the role of urban ecosystems as habitats for endangered plant species. *Landscape and Urban Planning*, 189: 320-334. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2019.05.007>
- Portal de Estadística. Edu.hn. Consultado el 16 de julio de 2025, de <https://estadistica.unah.edu.hn/>
- Rodríguez, M. 2025. Explorando la colección de palmas (Arecaceae) en el Jardín Botánico de la UNAH, Tegucigalpa, Honduras. *Herbario CICY* 17: 67-73.
- Roger, E., Palacio, M., Coria, O., & Díaz, R. 2016. Notas sobre la flora urbana cultivada en la ciudad de Santiago del Estero, Argentina. *Multequina*, 25(1): 29-41.
- Rojas-Sandoval, J., Ferrufino-Acosta, L., Flores, R., Galán, P., López, O., MacVean, A., Rodríguez, D., Ruiz, Y., & Chacón-Madrigal, E. 2023. Flora introduced and naturalized in Central America. *Biological Invasions*, 25: 1007–1021. <https://doi.org/10.1007/s10530-022-02968-3>
- Soldati, G. T., & Barros, F. 2020. The COVID-19 pandemic and future of ethnobiology. *Ethnobiology and Conservation*, 9:17. <https://doi.org/10.15451/ec2020-05-9.17-1-4>
- Theodoropoulos, A., Stewart, K.A., & Wielstra, B. 2025. Scientists’ warning on genetic pollution. *Discover Conservation*, 2, 20: 1-6. <https://doi.org/10.1007/s44353-025-00041-3>
- Threlfall, C. G., Mata, L., Mackie, J. A., Hahs, A. K., Stork, N. E., Williams, N. S. G., y Livesley, S. J. (2017). Increasing biodiversity in urban green spaces through simple vegetation interventions. *The Journal of Applied Ecology*, 54(6): 1874-1883. <https://doi.org/10.1111/1365-2664.12876>
- Tropicos.org. Missouri Botanical Garden. Consultado el 16 Julio 2025. Disponible en: <https://tropicos.org/>;
- IUCN 2025. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2025-1. <<https://www.iucnredlist.org/>>;
- Valenzuela, A., Ruiz, C. B., Aragon, R. J., & Villanueva, D. I. 2024. Gobernanza participativa. Estrategias para la inclusión ciudadana en la gestión pública. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(Especial 12): 1544-1557. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e12.42>
- World Flora Online. Published on the Internet. Consultado el 23 Junio, 2025 Disponible en: <http://www.worldfloraonline.org>.
- Zambrano, L., Cano-Santana, Z., Wegier, A., Arroyo-Lambaer, D., Zúñiga-Vega, J.J., Suárez, A., Bouchain, C.R., Gual Sill, F., Campo, J., Ortega-Larrocea P., Fonseca, A., Ramos, A.G., Coronel-Arellano, H., Bonilla-Rodríguez, M., Castillo, A., Negrete-González, M., Ramírez-Cruz, G.A., Pérez-López, J., & González Calderón, B. 2019. Evaluating socio-ecological interactions for the management of protected urban green spaces. *Frontiers in Environmental Science*, 7: 144. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2019.00144>
- Zhao, X., Li, F., Yan, Y., & Zhang, Q. 2022. Biodiversity in urban green space: a bibliometric review on the current research field and its prospects. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(19): 12544. <https://doi.org/10.3390/ijerph191912544>